

Monika Falej

**Pan Andrzej Kuliński**  
**Prezes**  
**Elbląskiego Przedsiębiorstwa**  
**Energetyki Ciepłej**

Na podstawie art. 2 ust.1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 20001 r. (Dz. U. Z 2018 r., poz. 1330 ze zmianami), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji publicznej za lata 2018-2020, w przedstawionym poniżej zakresie:

**1. Dot. kompleksowego wyjaśnienia zarzutów zaistnienia ewentualnych nieprawidłowości, zawartych w piśmie do prezydenta Miasta byłego członka RN z ramienia pracowników- jej sekretarza - złożonego w UM w dniu 14.01.2019 r. Pismo przekazane zostało do EPEC z poleceniem prezydenta miasta podjęcia procedury wyjaśniającej w terminie do dnia 28.02.2019 r.:**

- protokoły posiedzeń Rady Nadzorczej podejmujące temat;
- przekazany do prezydenta miasta dokument (analiza) zawierający efekty nakazanej procedury wyjaśniającej;
- pismo EPEC z 29.03.2019 roku do b. sekretarza Rady Nadzorczej, informującego o ewentualnych nieprawidłowościach w EPEC;
- odpowiedź EPEC do b. sekretarza Rady Nadzorczej, zawierająca pełne ustosunkowanie się do ewentualnych nieprawidłowości, zgodnie z Zasadami Rozpatrywania Sygnałów Obywatelskich (Rekomendacje Kancelarii Prezesa Rady Ministrów- 2015).

**2. Dot. celowości i odpowiedzialności decyzyjnej zamawiania dwóch opracowań „modelu” ciepłowniczego (budowy nowego źródła ciepła) w firmie ILF Sp. z o. o., mimo istnienia opracowań wcześniejszych, znanych w EPEC uwarunkowań o niemożności finansowej ich zrealizowania oraz braku oficjalnej decyzji o wyborze przyszłościowego sposobu zaopatrzenia Miasta w ciepło.**

**3. Dot. ewentualnej możliwości wykreślenia wymagań postawionych przez komisję przetargową wobec opracowania ILF, prezentowanego w dniu 06.09.2018 r.:**

- czy na etapie procedury przetargowej przed podpisaniem umowy z ILF o opracowanie „modelu” ewentualnie wykreślono połowę wymogów, wbrew stanowisku komisji przetargowej?
- czy wykreślono: wskazanie optymalnej lokalizacji źródła ciepła, obowiązek wskazania źródeł finansowania kilkuset-milionowej inwestycji- budowy nowego źródła ciepła wraz z kosztami budowy sieci ciepłowniczej, wyprowadzającej ciepło do m.s.c., sieci gazowej wraz z infrastrukturą oraz sieci elektroenergetycznej wyprowadzającej wyprodukowaną w skojarzeniu energię elektryczną. Kto podjął decyzję o zmianach?
- jakie były przyczyny ewentualnego wykreślenia wymagań?
- protokół warunków przetargowych przed ewentualnym wykreśleniem i część umowy pozbawiona warunków; skład osobowy komisji przetargowej;
- czy kadra kierownicza konsultowała wprowadzane zmiany? Jaki był wynik konsultacji?



**4. Dot. opracowania ILF prezentowanego podczas „sesji ciepłowniczej” w dniu 27.02.2020 r.:**

- przyczyny zaistnienia kolejnego „modelu” bez szans na realizację i bez podstaw formalnych?
- dlaczego po raz kolejny nie wskazano źródeł pozyskania środków (ok.200 mln zł) i pominięto w dodatku koszty bardzo poważnych inwestycji towarzyszących wyłącznie hasłowej budowie nowego źródła ciepła, takich jak: koszt przyłączy, biura projektowego, przebudowy sieci ciepłowniczej? Dlaczego powyższych wymagań nie zawarto w umowie z ILF?
- łączne koszty wynikające ze współpracy z firmą ILF w latach 2018-2020 (włącznie), w tym oddzielnie koszty opracowań „modeli” ciepłowniczych (netto). Kserokopie faktur.

**5. Dot. „Wieloletniej umowy o zaopatrzeniu Elbląga w ciepło”, zawartej pomiędzy EPEC a EKO w dniu 05.06.2020 r.:**

- udostępnienie Umowy;
- wskazanie przyczyn utajnienia Umowy przed odbiorcami ciepła w warunkach jawności przedsięwzięć modernizacyjnych EKO do roku 2024 oraz szkodliwym wpływie tajności na zahamowanie rozwoju ciepła sieciowego w Elblągu. Potencjalni odbiorcy, zbiorowi i indywidualni, w utajnieniu upatrują zawarcie rozwiązań niekorzystnych, co prowadzi do instalacji przez nich innych, coraz bardziej dostępnych, źródeł ciepła;
- która strona Umowy zaproponowała jej utajnienie?
- czy EPEC udostępni Umowę odbiorcom ciepła w przypadku wyrażenia na to zgody przez EKO?

**6. Dot. negatywnej oceny zdolności kadry kierowniczej EPEC do zmian reorganizacyjnych zawartej w piśmie do mnie z dnia 28.08.2020 r.:**

- rozszerzenie krytycznego i uwłaczającego kadrze kierowniczej stwierdzenia prezesa Zarządu. Przytaczam:” Pracujemy, jak napisałem powyżej, nad poprawą efektywności firmy. Wymaga to eksperckiej wiedzy o funkcjonowaniu i rozwoju nowoczesnej firmy. Wymaga to wysiłku zmiany w firmie, skierowania jej na rozwojowe tory. Wiedzy tej nie mamy w zespole EPEC, stąd korzystamy z doświadczeń firm zewnętrznych. Oceniam, że z korzyścią dla firmy i jej rozwoju”.
- jaka jest podstawa niewiary prezesa Zarządu wobec siebie i załogi spółki po 3 latach sprawowania swojej funkcji?

**7. Dot. analizy dotychczasowych wyników spółki, przyczyn, celowości, zasad i przewidywanej efektywności w kontekście prowadzonej reorganizacji przez podmioty spoza EPEC:**

- merytoryczne opracowanie powyższych w formie dokumentu (dokumentów) przyjętego przez Zgromadzenie Wspólników, Radę Nadzorczą; przykłady i efekty konsultacji z kadrą kierowniczą, związkami zawodowymi i załogą. Czy myślą przewodnią zmian było dążenie do wdrożenia zapowiadanej przez władze miejskie znaczącej obniżki cen ciepła (20%)? Jakie etapy działań po stronie EPEC z tym związanych przyjęto; czy integralną ich częścią stał się Program Oszczędnościowy?
- struktura firmy i dane ilościowe grup zawodowych (pracownicy fizyczni, umysłowi- w tym dyrektorzy i kierownicy) przed reorganizacją, i takowe po reorganizacji; prognozowane zmiany na lata 2020-2023;
- zasady i miesięczne koszty dojazdów do i z pracy kadry dyrektorskiej i kierowniczej, zamieszkującej poza Elblągiem (w tym na terenie Trójmiasta i Olsztyna);
- uposażenia miesięczne nowopowstałych (w ramach reorganizacji) stanowisk kierowniczych i dyrektorskich;
- prognozowane na lata 2020-2023 (porównawczo rok do roku) efekty reorganizacji: wynik finansowy, zmniejszenie kosztów własnych, ceny ciepła, sprzedaż ciepła, straty ciepła;
- prognozowana struktura kosztów rodzajowych na lata 2020-2023.

**8. Dot. reakcji na troskę o Firmę wyrażoną w pismach trzech związków zawodowych EPEC do prezesa Zarządu z dnia 03.07. i 15.07.2020 r.:**

- odpowiedź prezesa Zarządu na pisma trzech związków zawodowych. Pisma publikowane były



w mediach stając się własnością publiczną płatników usług-mieszkańców. Pytania związkowców korespondują z zawartymi w moim piśmie. W przypadku niechęci do udostępnienia proszę o to samo przewodniczących organizacji związkowych.

**9. Dot. firmy Inżynierskie Usługi Budowlane Wyceny Nieruchomości Omega Jan Kurak (Słupsk):**

- dokumentacja procedury wyłonienia usługodawcy;
- umowa na świadczenia usługi (usług);
- efektywność usługi: „Operat szacunkowy nr JR /107/VI/2019”;
- w jakim „modelu” ciepłowniczym i w jakim jego miejscu usługa zaistniała? Zakres praktycznego wdrożenia usługi i korzyści z tego wynikające;
- łączne koszty usługi (usług) do 31.10.2020 r. Kserokopie faktur.

**10. Dot. firmy Beata Ładyszowska Restart Consulting:**

- dokumentacja procedury wyłonienia usługodawcy;
- umowa na świadczenie usług;
- udokumentowana działalność w zakresie **restrukturyzacji przedsiębiorstw ciepłowniczych** (nazwy firm (PEC-ów), certyfikaty, świadectwa pracy, poświadczenia, umowy, dyplomy, wyróżnienia, przykłady efektywności, specjalistyczne wykształcenie i jego uzupełnianie). W przypadku przywoływania związku z GPEC proszę o udokumentowanie ewentualnej restrukturyzacji tam prowadzonej lub innego rodzaju działalności;
- czy dorobek, kwalifikacje i specjalistyczne doświadczenie firmy były oceniane wyprzedzająco przez służby EPEC? Proszę o przedstawienie efektów;
- dlaczego wpływająca na losy zasadniczej spółki komunalnej osoba unika przestrzeni publicznej, tak aby można było rozwiązać szereg poważnych wątpliwości?
- łączne koszty usług od początku współpracy z Restart Consulting do 31.10.2020 r. Kserokopie faktur.

**11. Dot. firmy Jnntu Sp. z o.o.:**

- dokumentacja procedury wyłonienia usługodawcy;
- umowa (umowy) na świadczenie usług;
- analogicznie jak w przypadku firmy Restart Consulting: udokumentowana działalność w zakresie **restrukturyzacji przedsiębiorstw ciepłowniczych** (nazwy firm (PEC-ów), certyfikaty, świadectwa pracy, poświadczenia, umowy, dyplomy, wyróżnienia, efekty, z którymi można się zapoznać, zakres ciepłowniczego wykształcenia);
- sprecyzowanie (w formie opracowania?) przywoływanego systemu „komunikacji biznesowej” w średniej wielkości-150-osobowej firmie - z analizą obowiązującego dotąd. Co praktycznie znaczy to w EPEC? Jakie wymierne korzyści system już spowodował i jakie będą efekty przyszłościowe w wymiarze techniczno- produkcyjnym i ekonomicznym?
- na czym polegało zaangażowanie firmy Inntu do „komunikacji kryzysowej” związanej z próbą wypowiedzenia umowy sprzedaży ciepła (przez EKO)? Czy pracownicy Inntu fizycznie uczestniczyli w negocjacjach, wykluczając wysoko kwalifikowanego prezesa EPEC czy inne służbowo odpowiedzialne osoby? Czy to oznacza, że utajniona przed mieszkańcami, radnymi, być może i parlamentarzystami, umowa jest znana np. w Gdańsku, a nie w Elblągu? W tak strategicznej sprawie proszę o skrupulatną odpowiedź na każde pytanie;
- czy firma Inntu sprawuje funkcję rzecznika prasowego EPEC? Dlaczego na stronie EPEC nie ma nazwy podmiotu i dlaczego osoby fizyczne nie mają dostępu do rzecznika prasowego?
- udostępnienie całości materiałów informacyjnych, opracowywanych i prezentowanych przez Inntu od początku współpracy, a dotyczących EPEC, szczególnie związanych z wypracowywaniem w ostatnich latach „modelu” zaopatrzenia Miasto w ciepło. Wobec bardzo szerokiej dyskusji społecznej i dziesiątek publikacji powinno to być szczególnie obfite pole do działania dla rzecznika Firmy;
- comiesięczny harmonogram działań jako rzecznika prasowego od początku współpracy;



- jaki podmiot (osoba) opracowywał komunikat do mediów w dniu 22 maja 2020 roku o rozpoczęciu kolejnego etapu modernizacji sieci ciepłowniczej?
- czy na terenie Elbląga przebywa na stałe lub pracuje w EPEC „rezydent” firmy Inntu? Kto nim jest?
- relacje pomiędzy firmą Inntu a Restart Consulting, zatrudnioną przez EPEC do usług restrukturyzacji firmy? Przedstawicielka Inntu wystąpiła w materiale prasowym w portEl w roli „polecającej” usługi Restart Consulting; czy rekomendacja Inntu była decydująca?
- terminy odbytych konferencji prasowych dla mediów wraz z prezentowanymi materiałami;
- przykłady indywidualnej działalności Inntu w udzielaniu informacji ciepłowniczych osobom fizycznym;
- sposób sprawowania funkcji rzecznika prasowego EPEC do 2018 roku;
- łączne koszty współpracy z firmą Inntu do 31.10. 2020 r. Kserokopie faktur.

#### **12. Dot. firmy Plona Consulting Sp. z o.o.:**

- dokumentacja procedury wyłonienia usługodawcy;
- umowa (umowy) na świadczenie usług;
- propozycje i działania mające wpływ na budowanie „przewagi konkurencyjnej” EPEC-u w biznesie. EPEC jest monopolistą w przesyłce ciepła na terenie Elbląga. Z kim więc konkuruje?
- jakie efekty produkcyjno- techniczne i ekonomiczne w ramach zbudowania „przewagi konkurencyjnej” już osiągnięto i jakie są założenia na lata następne;
- czy firma oprócz powyższej specjalności wykonuje w ramach oddzielnej umowy realizację prac o charakterze stałym w pionie finansowym, mimo istnienia wielodziałowego pionu dyrektora ds. finansowych?
- łączne koszty współpracy do 31.10.2020 r. Kserokopie faktur.

#### **13. Dot. firmy Kawczyński i Kieszkowski Adwokaci i Radcowie Prawni Sp. p.:**

- dokumentacja procedury wyłonienia usługodawcy;
- umowa na świadczenie usług;
- łączne koszty współpracy do 31.10.2020 r. Kserokopie faktur.

#### **14. Dot. firmy Kancelaria Radcy Prawnego Kamili Tarnackiej:**

- dokumentacja procedury wyłonienia usługodawcy;
- umowa na świadczenie usług;
- łączne koszty współpracy do 31.10.2020 r. Kserokopie faktur.

#### **15. Dot. firmy WKB Wierciński, Kwieciński, Baer Sp. k.:**

- dokumentacja procedury wyłonienia usługodawcy;
- umowa na świadczenie usług;
- łączne koszty współpracy do 31.10.2020 r. Kserokopie faktur.
- czy firma wraz z Kancelarią Radcy Prawnego Kamili Tarnackiej brały udział w opracowaniu umowy o dostarczaniu ciepła przez EKO z dnia 05.06.2020 i czy są one zapoznane z jej treścią?

#### **16. Dot. wyboru podmiotów zewnętrznych do świadczenia usług:**

- zestawienie podmiotów zewnętrznych wraz z kosztami usług (doradczych, marketingowych, prawnych, finansowych) świadczonych na rzecz EPEC-u w latach 2018-2020 (włącznie) na podstawie ofert konkursowych oraz w ramach trybu zgodnego z art.4 ust.1 lit. ... (różne litery)” Regulaminu wewnętrznego udzielania zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane”.

#### **17. Dot. użytkownika samochodu Skoda Octavia:**

- zgoda Rady Nadzorczej na zakup samochodu wraz z celowością i przeznaczeniem: do celów służbowych, prywatnych (protokół RN);
- dane techniczne, data i sposób nabycia, cena. Poniesione dotąd koszty związane z użytkowaniem wraz z ilością przejechanych kilometrów, ilością zakupionego paliwa, płatnymi przeglądami,



ubezpieczeniem. Kto jest obciążony kosztami?

- jakie osoby upoważniono do korzystania z samochodu; w jakim zakresie korzystały?
- czy pojazd, tak jak wszystkie inne w EPEC, posiada zamontowany nadajnik GPS monitorujący lokalizację, trasę i zużycie paliwa?
- czy samochód był i jest używany do prywatnych przejazdów na trasie Elbląg-Gdańsk-Elbląg (kto udzielił zgody?); czy istnieje stosowny rejestr? - ilość przejazdów. Sposób zabezpieczenia podczas przebywania poza Elblągiem-koszty;
- jaki zakres obejmuje zapis w Uchwale nr 9 RN z dnia 23.11.2018 roku: „zwrot wydatków niezbędnych do należytego świadczenia usług zarządzania”? Wysokość środków poniesionych w ramach realizacji tego zapisu?
- uzasadnienie odliczania 50 % VAT na paliwo w sytuacji, gdy wszystkie samochody użytkowane EPEC-u mają VAT odliczany w 100 %. Czy takie działanie ma na celu wykluczenie szczegółowej ewidencji przebiegu samochodu, prowadzonych w odniesieniu do pozostałych samochodów EPEC?

#### **18. Dot. wydatków na darowizny:**

- wydatki na promocję, sponsoringi i darowizny z wysokością i wykazem obdarowanych (dane za okres 01.06.- 31.10.2020r.);
- czy uproszczony sposób udzielania darowizn (polecenia telefoniczne, brak konkursu, brak regulaminu udzielania darowizn, umowa bez zobowiązań dla obdarowanego, brak sprawozdawczości z realizacji darowizny) - nie stanowi naruszenia dyscypliny finansów publicznych?

#### **19. Dot. danych produkcyjno- technicznych:**

- produkcja, zakup ciepła (koszty zakupu), sprzedaż, straty ciepła (względne i bezwzględne) - przeliczenie strat na środki finansowe – za okres 01.01.-31.10.2020 r.

#### **20. Dot. wyniku finansowego i systemu wynagrodzeń:**

- struktura kosztów rodzajowych za okres 01.01.2018-31.10.2020 r.;
- wynik finansowy za okres 01.01.-31.10.2020 r.;
- wynagrodzenia grup zawodowych (prezes, dyrektorzy, kierownicy, umysłowi, robotnicy, RN), nagrody, premie, nagrody z funduszu DN, zakładowa umowa emerytalna za okres 01.01.-31.10.2020r.

#### **21. Dot. środków inwestycyjnych i zdolności kredytowej:**

- aktualny i przewidywany stan zasobów finansowych możliwych do realizacji zapowiadanej przy podpisywaniu Umowy z EKO modernizacji instalacji (ciepłownia Dojazdowa?);
- wewnętrzne i zewnętrzne źródła pozyskania środków finansowych w latach 2020-2024 na zapowiadaną modernizację w wysokości deklarowanej przez prezesa Zarządu „na kwotę poniżej 200-150 mln złotych”;
- ocena zdolności kredytowej EPEC. Czy uległa zmianie ocena? - do 50 mln złotych (PKO BP) - zaprezentowana w „Analizie techniczno- ekonomicznej wybranych wariantów budowy nowych bloków ciepłowniczych w celu zapewnienia dostawy ciepła do miejskiej sieci ciepłowniczej” - styczeń 2017 r.;
- jakie prace podjęto w związku z zapowiadaną modernizacją instalacji i jaki jest jej harmonogram czasowy? Czy firma ILF Sp. z o. o. po dniu 27 lutego br. uczestniczy w tych pracach?

Proszę o współpracę i odpowiedź w nakazanym prawem terminie na adres: monikafalej. poslanka@gmail.com oraz drogą pocztową na adres mojego biura poselskiego: BIURO POSELSKIE MONIKI FALEJ POSŁANKI RP, ul. Związku Jaszczurczego, 82-300 Elbląg.

Z poważaniem

-verte-

Do wiadomości (przekazuje Nadawca):

-p. Witold Wróblewski-Prezydent Miasta Elbląg  
Jednoosobowe Zgromadzenie Wspólników EPEC

Do wiadomości (prośba o przekazanie przez Adresata):

-p. Henryk Wronkowski- przewodniczący RN  
-p. Janusz Nowak- członek RN  
-p. Wojciech Gierszewski - sekretarz RN  
-p. Grzegorz Adamowicz- członek RN  
-KZ NSZZ „Solidarność” -p. Robert Bagiński- przewodniczący  
-ZCZZiIT- p. Wojciech Orłowski-przewodniczący  
-ZOZ KZZC- p. Stella Sobczak-przewodnicząca